

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

na podstawie art 255 pkt3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych
(tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm) zwanej dalej Pzp

Zamawiający
Teatr „Maska” w Rzeszowie
adres strony internetowej: www.teatrmaska.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich budynku Teatru przy ul. Mickiewicza w Rzeszowie”.**

Działając na podstawie art. 226 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późniejszymi zm) zwanej dalej Pzp po zbadaniu i ocenie ofert zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez:

PHU EKO-GIPS JAN CYRAN
36-020 Tyczyn ul. Zagrody 16

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art 226 ust. 1 pkt 2.c ustawy z dn. 11 września 2019 r.
- *Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm)*

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania przedmiotowych środków dowodowych na spełnienie warunków udziału w postępowaniu stwierdził, że przedmiotowe środki dowodowe przedłożone są niekompletne i nie dokumentują kryterium w kategorii zdolność techniczna lub zawodowa. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał minimum dwie roboty w zakresie robót budowlano-konserwatorskich lub 1 robotę budowlaną i jedną robotę budowlano- konserwatorską o wartości brutto równej przynajmniej 250000 zł każda. Realizacja każdej z robót budowlanych powinna być potwierdzona załączonymi dokumentami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane należycie oraz prawidłowo ukończone.

Wykonawca nie przedłożył przedmiotowych środków dowodowych na udokumentowanie roboty budowlano- konserwatorskiej.

W dniu 8.08 wykonawca został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi wykonawca oświadczył, że nie może uzupełnić przedmiotowych środków dowodowych, aby udowodnić, że spełnia warunek udziału w postępowaniu.

W niniejszym postępowaniu została złożona oferta przez Wykonawcę:
Firma Handlowa ROSE Tomasz Leszczak, ul Bieszczadzka 16 a, 38-100 Strzyżów
cena 340 000 zł

Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 278 000,00 zł. brutto Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert wpłynęła jedna niepodlegająca odrzuceniu oferta. Kwota zaproponowana przez wykonawcę wynosi 340 000 zł brutto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 278 000,00 zł brutto i nie jest w stanie pokryć różnicy w kwotach.